

**DETALJPLAN AVSEENDE, DEL AV PERSTORP 25:1, PERSTORPS
KOMMUN, SKÅNE LÄN.**

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE EFTER GENOMFÖRT SAMRÅD UNDER
TIDEN 2008-07-04 TILL 2008-09-02**

Vid utställningstidens utgång 2008-09-02 hade följande yttranden och synpunkter inkommit.

Banverket skriver 2008-07-10 att svar på samrådshandlingen tidigast kan lämnas 1 september.

Banverket skriver 2008-08-26 att de inte har något att erinra mot planförslaget

Lantmäterimyndigheten skriver 2008-07-11 att det finns en ledningsrätt som påverkar planområdets nordöstra del och att detta inte framgår av samrådshandlingen.

Vidare skriver Lantmäteriet att det är svårttytt vad som är att betrakta som kvartersmark och vad som är allmän platsmark.

Lantmäteriet menar också att det inte är redovisat vad Netto skall äga och förvalta.

Till sist skriver Lantmäteriet att texten "Tomt 25:1 bör bytas mot "Planområdet" under rubriken "Riskhänsyn". Anledningen till detta är att fastigheten Perstorp 25:1 sträcker sig långt över det aktuella planområdet.

Kommentar: Vad som är allmän platsmark och vad som är kvartersmark kan utläsas av planbestämmelser.

Planhandlingen kommer att kompletteras för att tillgodose Lantmäteriet synpunkter. Se Utställningshandling

Skanova skriver 2008-07-16 att de har ett kabelstråk som går längs en GC-väg inom området och som Skanova vill ha kvar i orört läge

Kommentar: Kabelstråket kan ligga kvar i orört sida.

Nårab skriver 2008-07-18 att de inte har några synpunkter på samrådshandlingen, men ber oss observera deras vägkriterier och att planera renhållningen på fastigheten tillsammans med Nårab.

Kommentar: Nårabs synpunkter skall tillgodoses

E.on skriver 2008-07-22 att E.on inom det aktuella planområdet har en 0.4 kV jordkabel Jordkabeln med tillhörande kabelspår förutsäts få finnas kvar i sina befintliga lägen. Flyttning och andra eventuella åtgärder bekostas av exploatören.

För att kunna ansluta den nya fastigheten till elnätet behövs en transformatorstation inom planområdet. E.on redovisar ett förslag på placering.

E.ON hemställer att transformatorstationen i detaljplan skyddas med ett E-område som sträcker sig 5 meter ut från byggnaden på alla sidor. Inom E-området accepteras inte häckar eller parkering. I planbestämmelserna bör det anges att det inom 5 meter från transformatorbyggnaden ej får finnas brännbara byggnadsdelar eller brännbart upplag eller förråd.

Hög- och lågspänningsjordkablar till och från transformatorstationen förläggs i gatumark i samråd med exploatören.

Kommentar: E.ons synpunkter kommer att tillgodoses.

Perstorps Fjärrvärme skriver 2008-07-28 att det inom nämnda planområde finns ledningar för fjärrvärme förlagda.

Vidare skriver Perstorps fjärrvärme att eftersom fjärrvärmeledningen passerar genom området och anslutningen är förberedd med servisventil bör ev byggnad anslutas till fjärrvärme.

Kommentar: *Nämnda fjärrvärmeledningar påverkas inte av Nettos byggnad. Netto önskar inte ansluta sig till fjärrvärmeledningen inom detaljplaneområdet eftersom de återvinner värme från sin kylanläggning.*

Lena och Johnny Jonsson Almqvist, Britt-Marie och Uno Ekeby, Lars-Göran Ring, Linda Zanders, Jan Ekdahl, Christer Thulin, Jorg Ausfelt, Majvi Persson, Tommy Olofsson, Fred Barkfors, Simon Svensson, Mats Lidér, Pia Lider, Jessica Johansson, Jeremi Svensson och Ronny Thulin skriver 2008-07-30 att

1 Området Wilhelm Wendts Park och det föreslagna området för Netto (eller andra näringsidkare) utgör en "grön lunga", ett naturinslag mitt i den långa genomfarten i Perstorp. De flesta närboende har bott i området väldigt länge och glatt sig åt att kommunen behållit området som naturlig park.

2 Man finner kommuns förklaring till varför man vill tillåta Netto på Perstorp 25:1 helt oförklarlig. Varför skulle ett Netto på Perstorp 25:1 dra folk från samhällen som Tyringe och Klippan.

3 De som skriver påpekar att den gamla landsvägen genom Perstorp gått genom planområdet och att delar av den fortfarande finns kvar. Man tycker att detta borde sparas.

4 De skrivande anser att bullersituationen kommer att öka för både boende på Stensmöllaområdet och Järnvägsgatan.

5 De som undertecknat skrivelsen skriver vidare att trafiksituationen aldrig varit bra mellan Stensmöllaområdet och centrum. De påtalar att de har sett fram emot en planskild korsning för gång-cykeltrafikanter men att ingenting har hänt.

6 Man skriver att det står två lindar som sammanväxts mitt i detaljplaneområdet. Länsstyrelsen inventerar "skyddsvärda träd i kulturlandskapet" på uppdrag av Naturvårdsverket. Träd som mäter över 2,5 m anses vara värda att spara. Man anser att detta borde räcka för att Netto inte skall byggas inom planområdet.

7 De skrivande undrar vad alternativ användningen för Nettos byggnad skulle bli om Netto inte lyckas med sina försäljningsmål.

8 Till sist påpekar de som har undertecknat listan att de inte har något emot Nettos etablering men att de önskar att kommunen detaljplaneområdet som de ser ut idag och letar efter alternativa platser för Nettos etablering.

Kommentar: *Netto kontaktade Perstorps kommun i april och var intresserade av att etablera sig i Perstorp. Perstorps kommun erbjöd Netto att bygga på fastigheten Ormbunken 12. Netto önskade dock bygga på del av fastigheten Perstorp 25:1 då detta var ett intressantare läge för dem ur exponerings och handelssynpunkt. Eftersom Netto vill etablera sig så snart som möjligt har detaljplanearbetet gjorts så fort som möjligt.*

Netto anser att Perstorps tätort , bygden runt Perstorps tätort och trafiken på Rv 21 räcker som kundunderlag.

Detaljplaneområdet har inget skydd vare sig vad gäller natur eller kultur och etableringen stämmer väl överens med kommunens tankar på handelsetableringar längs med Rv 21.

Gång och cykeltunneln som finns med i gällande detaljplan för området är inte längre aktuell. Vägverket har inte ekonomiska resurser att bygga föreslagen gång och cykeltunneln. Här bör också nämnas att en gång och cykeltunnel skulle ha inneburit att en stor del träd både på norra och södra sidan av Rv 21 hade avverkats.

Till sist noteras att hela Willhem Wendts park på södra sidan av Rv 21 kommer att behållas intakt och förbättras.

Bullersituationen för såväl Stensmällaområdet som Järnvägsgatan kommer att förbättras då Nettobyggnaden kommer att stoppa buller från såväl Järnvägen som Rv 21. En skyddsvall kommer att byggas intill järnvägen och en mur kommer att byggas 5 meter från Rv 21:s norra kant.

Vägverket skriver 2008-08-01 att för att förhindra bländningseffekter från parkeringsanläggningen mot trafiken på väg 21, måste en minst 1.0 meter hög vall (över körbanans höjd) redovisas i den formella planen.

Vidare skriver Vägverket att nya stambildande träd inte får planteras närmare den allmänna vägen än 5 meter och att detta skall framgå av den formella planen.

Vägverket skriver också att den förväntade trafikstringen till området i sin helhet skall redovisas för att kunna ta ställning till eventuellt erforderliga åtgärder i anslutning till väg 21.

Till sist förutsätter Vägverket att området planeras så att det inte utsätts för buller som överskrider gällande riktvärden samt att riskerna med farligt gods hanteras på ett godtagbart sätt.

Kommentar: Vägverkets synpunkter kommer att tillgodoses

Britt-Marie Henriksson skriver 2008-08-08 att många Perstorpsbor kör till Klippan, Hässleholm, Örkelljunga och Citygross där de kan handla mat mycket billigare än i Perstorp och då passar på att köpa skor kläder och diverse annat på samma gång Hon påpekar också att även de som saknar bil har rätt att handla billigt. Till sin skrivelse bifogar hon listor med 1076 namn. Listorna bifogas samrådsredogörelsen.

Länsstyrelsen skriver 2008-08-11 att Länsstyrelsen anser att planförslaget saknar redovisning av dess hälsa och säkerhet beträffande skyddsavstånd samt skadereducerande åtgärder för bensinstation och järnväg varför Länsstyrelsen kan komma att ingripa enligt 12 kap 1§ plan-och bygglagen.

Vad gäller skyddsavstånd och olycks-skadereducerande åtgärder intill väg järnväg och bensinstationer är Länsstyrelsens uppfattning att kommunen bör använda sig av Länsstyrelsens rapport RIKTSAM 2007 samt Boverkets och SRV (Statens räddningsverk), rapport "Bättre plats för arbete" (1995:5)

Till de riskreducerande åtgärder som har föreslagits bör läggas till följande; intag för ventilation samt entré skall placeras bort från järnväg, eventuella fönster skall utföras med samma skydds-brandsäkerhetskrav som fasaden och den vall/skyddsmur som föreslås skall utformas så att ett tåg ej kan forcera denna vid en utspårning och räddningstjänsten skall ha möjlighet till att genomföra en effektiv räddningsinsats i händelse av en olycka på eller intill spårområdet och väg.

Vidare skriver Länsstyrelsen att tabellen "Tänkbara händelser konsekvenser och förslag på riskreducerande åtgärder" är oläsbar. Planhandlingen skall kompletteras med en läsbar tabell samt en medföljande förklaring till kommentarer som t.ex skyddsavstånd.

För att beakta barnperspektivet bör den planerande skyddsvallen kompletteras med ett staket eller plank.

Beteckningen C skall ändras till H, då de verksamheter som ingår i beteckningen C kräver helt andra skyddsavstånd.

Till sist förutsätter Länsstyrelsen att området planeras så att det inte utsätts för buller som överskrider gällande riktvärden samt kommunen beaktar Vägverkets synpunkter i det fortsatta planarbetet

Kommentar: Vi har använt oss av RIKTSAM och räddningstjänstens råd och anvisningar vilket står på sidan 8 i planbeskrivningen.

För övrigt kommer Länsstyrelsens synpunkter att tillgodoses.

Ewa Waldt, Ann-Kristin Bauer, Bengt-Åke Bauer, Maria Petersson, Jan Ewe Waldt, Magnus Huatorp, Caroline Norgren, Roger Zenlio, Katarina Zenlio, Greta Weber, Gerhard Weber, Peter och Lena Jönsson, Anita Pålsson och Jan Åke Anderson skriver 2008-08-20 att de ser fram emot att Netto etablerar sig i Perstorp och att detta förhoppningsvis lockar andra företag med nya arbetstillfällen till Perstorp.

Perstorp 2008-09-08

Lena Thore
Stadsarkitekt

